

# Z kroniki Instytutu Zachodniego

## WALNE ZEBRANIE CZŁONKÓW INSTYTUTU ZACHODNIEGO

Dnia 25 lutego 1966 r. w Sali Czerwonej Pałacu Działyńskich w Poznaniu przy Starym Rynku odbyło się Walne Zebranie Członków Instytutu Zachodniego.

Porządek dzienny zebrania był następujący:

1. Zagajenie i wybór przewodniczącego Walnego Zebrania.
2. Odczytanie protokołu z Walnego Zebrania z dnia 27 marca 1965 r.
3. Sprawozdanie Kuratorium, Rady Naukowej oraz Dyrekcji z działalności za rok 1965.
4. Sprawozdanie finansowe za rok 1965.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
6. Plan naukowy i wydawniczy oraz preliminarz budżetowy na rok 1966.
7. Dyskusja nad sprawozdaniami.
8. Powzięcie uchwały o udzielenie Dyrekcji IZ absolutorium za działalność okresu sprawozdawczego i zatwierdzenie planu pracy i preliminarza.
9. Powołanie nowych członków IZ.

1) Zebranie otworzył o godz. 11,00 prezes Kuratorium IZ, prof. dr S. Smoliński, witając przybyłych na Walne Zebranie gości: przedstawiciela Ministerstwa Spraw Zagranicznych — Henryka Keslera oraz przedstawiciela PAN — mgra Bolesława Reszcyka.

Następnie zabrał głos przewodniczący Rady Naukowej IZ, prof. dr Z. Kaczmarczyk, który zaproponował powierzenie funkcji przewodniczącego Walnego Zebrania prezesowi Kuratorium. Propozycję przyjęto jednogłośnie. Na sekretarzy Walnego Zebrania powołano mgra J. Muszyńskiego i mgra T. S. Wróblewskiego.

Z kolei prof. Smoliński przedstawił sylwetki zmarłych w ciągu ostatniego roku członków IZ: prof. dra Jana Czekanowskiego, prof. dra Jana Dąbrowskiego i prof. dra Andrzeja Grabskiego. Zebrani uczcili pamięć zmarłych chwilą milczenia.

Z kolei przewodniczący zebrania zaproponował rozszerzenie porządku dziennego obrad przez włączenie do p. 8 podpunktu: powołanie nowego składu Komisji Rewizyjnej.

2) Na wniosek przewodniczącego zebrania przyjęli protokół z Walnego Zebrania z dnia 27 marca 1965 r., ogłoszony w całości w „Przeglądzie Zachodnim” nr 2/1965.

3) Ponieważ sprawozdania władz Instytutu Zachodniego (Kuratorium, Rady Naukowej i Dyrekcji) z działalności naukowej, wydawniczej i organizacyjnej IZ w okresie od 1 stycznia do 1 grudnia 1965 r. ogłoszone zostały w formie osobnej broszury i przekazane członkom IZ przed Walnym Zebraniem, postanowiono nie odczytywać ogłoszonych tam sprawozdań.

Przewodniczący zebrania zwrócił uwagę, iż sprawozdania wymagają pewnych dodatkowych uzupełnień.

W imieniu Kuratorium wyraził podziękowanie prof. dr. K. Piwarskiemu, byłemu przewodniczącemu Kuratorium, za jego wkład w prace tego organu, prof.

dr. Z. Kaczmarczykowi za pełnienie od października 1964 r. do końca grudnia 1965 r. obowiązków p. o. dyrektora IZ, prof. dr. G. Labudzie za kierowanie Radą Naukową, a drowi M. Suchockiemu za jego pełną poświęcenia pracę na stanowisku redaktora „Przeglądu Zachodniego” w latach 1945—1965.

Prof. Smoliński poinformował zebranych, iż 7 stycznia br. odbyło się zebranie Kuratorium, na którym ukonstytuowało się nowe Prezydium Kuratorium. Jako nowo obrany prezes, mówca podziękował za zaufanie, jakim go obdarzono.

Odnosnie do sprawozdania Rady Naukowej dodatkowo uzupełnienia i wyjaśnienia złożył jej nowo obrany przewodniczący — prof. dr Z. Kaczmarczyk. Zawiadomił, że pierwsze posiedzenie nowo ukonstytuowanej Rady Naukowej odbyło się w dniu 24 lutego br., zatwierdzono na nim plan naukowy i wydawniczy IZ na rok 1966 oraz wnioski Dyrekcji IZ o nadanie trzem pracownikom tytułu samodzielnego pracownika naukowo-badawczego, a dwom tytułu adiunkta.

Odnosnie do działalności Dyrekcji, głos zabrał dyrektor IZ doc. dr W. Markiewicz, który przede wszystkim skoncentrował się na wytycznych pracy Dyrekcji na r. 1966. Podsumowując działalność IZ w roku ubiegłym, mówca podkreślił, że zapisał się on korzystnie w pracy IZ. Nastąpił dalszy rozwój kadry naukowej wyrażający się w fakcie, że 3 pracowników uzyskało tytuły doktorów, a 2 powołano na stanowiska samodzielnych pracowników naukowych. W zakresie osiągnięć wydawniczych odnotować należy szereg nowych pozycji, z których na szczególną wzmiankę zasługuje praca M. Wojciechowskiego pt. *Stosunki polsko-niemieckie w latach 1933—1938*. Rozprawa ta spotkała się z wysoką oceną środowiska historyków. Przelamano impas w zakresie kontaktów zagranicznych. Dowodem tego jest, iż obecnie 3 pracowników naukowych IZ przebywa za granicą (Francja, NRF). Poprawiła się również sytuacja finansowa IZ. Dokonano również upłynnienia całego szeregu remanentów stwarzających dla IZ poważne trudności. Trzeba podkreślić, że powyższe osiągnięcia uzyskano w okresie swoistego prowizorium w pracach Dyrekcji. Jest to zasługa przede wszystkim prof. prof. Kaczmarczyka, Labudy i Piwarskiego.

Doc. W. Markiewicz omówił następnie plany naukowe i wydawnicze IZ na rok 1966, stwierdzając, iż:

1. Jeśli chodzi o perspektywy rozwoju kadry naukowej, to istnieją wszelkie przesłanki po temu, aby rozwój ten przebiegał prawidłowo i harmonijnie. Jest to możliwe dzięki należytemu przygotowaniu tej kadry do pracy naukowej oraz solidnemu zapleczu w postaci archiwum dokumentacyjnego i biblioteki. Dyrekcja przewiduje, iż w 1966 r. 2 pracowników ukończy przewody habilitacyjne, a 3 uzyska tytuł doktora. Wraz z wykształceniem własnej kadry poszczególnych pracowników, Dyrekcja będzie realizowała program większego jej zaktywizowania. Jednym ze sposobów wprowadzenia w życie tych postulatów będą miesięczne posiedzenia Dyrekcji z udziałem kierowników poszczególnych zakładów.

2. Coraz większe usamodzielnianie się Instytutu stwarzać może jednak niebezpieczeństwo utraty więzi z innymi placówkami o podobnym profilu i ze środowiskiem naukowym. Niewątpliwie zjawisku temu może zapobiegać większa aktywność członków towarzystwa „Instytut Zachodni”, których to liczba w ostatnich latach znacznie wzrosła i wynosi 215 osób. Niestety, wzrost ten nie idzie w parze ze ściślejszym zaangażowaniem członków w tok prac Instytutu. Rada Naukowa w porozumieniu z Dyrekcją podjęła uchwałę, aby pracownie i zakłady IZ utrzymywały więź z członkami towarzystwa. Forma organizacyjna tej więzi nie jest jeszcze sprecyzowana. Bliższe kontakty nawiązać trzeba również z takimi placówkami jak: PISM, ZAP, instytuty Ziem Zachodnich, Rada Naczelna TRZZ i katedry uniwersyteckie.

3. Istnieje potrzeba osiągnięcia przez IZ maksimum stabilizacji. Niezbędne minimum stabilizacji osiągnięto ok. 1958 r., czego następstwem było dorobienie

się przez IZ podstawowego członu kadry naukowej i naukowo-technicznej, stabilizacja budżetu, zajęcie poważnej pozycji w obrębie nauki polskiej, uznanie władz lokalnych i PAN. Jednak dla osiągnięcia maksymalnej stabilizacji konieczne są zmiany w strukturze prawnej IZ. Dlatego konieczna jest zmiana statutu w takim kierunku, aby uzyskać wszystkie korzyści wypływające z faktu, iż IZ stanowi z jednej strony towarzystwo naukowe, z drugiej zaś placówkę naukową PAN. Zmiany te są niezbędne szczególnie ze względu na:

a) sposób finansowania programu prac badawczych, prac zleconych, wydawnictw zbiorowych, których realizacja uzależniona jest od właściwie pojętej więzi z członkami IZ;

b) wyjazdy zagraniczne, których w skutek obecnej struktury prawnej nie można realizować poprzez pulę wyjazdów zagranicznych Wydziału I PAN. Należałoby uzyskać instytucjonalne zagwarantowanie tego postulatu. Dotychczas realizowane wyjazdy dochodziły do skutku jedynie dzięki osobistej życzliwości szeregu osób, a nie na podstawie faktu przynależności IZ do PAN;

c) towarzystwo naukowe „Instytut Zachodni”, gdyż należyte i konkretne sprecyzowanie stanowiska IZ jako placówki podległej PAN miałyby niewątpliwie dodatni wpływ na wzmocnienie samego towarzystwa;

d) występujące między poszczególnymi zakładami dysproporcje. Czołowymi komórkami IZ jest Zakład Historyczny i Socjologiczny. Ze względu na opracowywaną tematykę Zakład Ekonomiczny winien zająć pozycję wiodącą. Ważną sprawą jest dalszy rozwój Pracowni Kultury i wykrystalizowanie się profilu Zakładu Nauk Prawnych. Jednak sprawą zasadniczą jest problem rozwoju Zakładu Badania Zbrodni Hitlerowskich. W związku z tym jednym z celów Dyrekcji jest pozyskanie do współpracy z tym Zakładem uczonych pracujących nad dziejami okupacji hitlerowskiej. Wobec aktualnego zapotrzebowania na prace z tej dziedziny, Zakład winien zająć poważniejszą niż dotychczas pozycję w IZ.

Poruszając sprawy ogólne, dyrektor IZ zwrócił uwagę na ważność udoskonalenia i uściślenia aparatury pojęciowej używanej w pracy badawczej. Obecnie bowiem dają się zauważyć pewne rozbieżności w potocznym i naukowym rozumieniu szeregu terminów i określeń.

W zakończeniu swego wystąpienia prof. Markiewicz stwierdził, iż postawione przed IZ i jego Dyrekcją zadania uznać należy za b. trudne i wobec tego prosi o życzliwe poparcie i pomoc ze strony członków.

4) Sprawozdanie finansowe za rok 1965 i preliminarz budżetowy na rok 1966 przedstawił dyrektor administracyjny IZ — mgr Henryk Naskrent.

6) Plan naukowy i wydawniczy na 1966 r. przedstawił wicedyrektor IZ — dr Z. Nowak. Stwierdził on, że przedstawiony plan wskazuje na stabilizację problematyki badawczej IZ zarówno w dziedzinie zagadnień podstawowych, jak i szczegółowych, oraz jest w dużym stopniu odzwierciedleniem istniejącego zaplecza techniczno-materiałowego. Natomiast nowe kierunki badań znajdują odbicie przede wszystkim na łamach „Przeglądu Zachodniego”. W planie naukowym znalazł się po raz pierwszy szczegółowy terminarz miesięcznych zebrań naukowych.

Przechodząc do szczegółowego omówienia planu naukowo-badawczego, dr Nowak podkreślił, iż stanowi on kontynuację tematyki sprecyzowanej w latach ubiegłych. Nadal koncentruje się ona na 5 zasadniczych grupach tematycznych: integracja europejska a problem niemiecki, Niemiecka Republika Federalna, Niemiecka Republika Demokratyczna, historia Niemiec i stosunki polsko-niemieckie, polskie Ziemia Zachodnie. Poszczególne pracownie mają swe własne plany badawcze dostosowane ściśle do wymienionych wyżej grup tematycznych.

Plan wydawniczy na rok 1966 obejmuje 9 pozycji, a mianowicie, prace zbiorowe: *Dzieje HaKaTy, Przemiany społeczne na Ziemiach Zachodnich w latach 1945—1965, Dwadzieścia lat nauki na Ziemiach Zachodnich, Poznań pod okupacją*

hitlerowską oraz prace indywidualne jak: A. Klafkowski, *Podstawowe problemy prawne likwidacji skutków wojny 1939—1945 a dwa państwa niemieckie*; S. Nawrocki, *Hitlerowska okupacja Wielkopolski w okresie zarządu wojskowego (wrzesień—październik 1939)*; A. W. Walczak, *BHE — zachodniemiecka partia przesiedleńców*; J. Sobczak, *Hitlerowskie przesiedlenia ludności niemieckiej w dobie II wojny światowej* i J. Rachocki, *Idea „partnerstwa socjalnego” w NRF w doktrynie i ustawodawstwie pracy*.

5) Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za 1965 rok, działającej w składzie: dr B. Gruchman, doc. S. Kubiak, mgr J. Prędkie, doc. T. Puchalski i doc. J. Zajda, odczytał doc. Kubiak. W okresie sprawozdawczym odbyły się 3 zebrania Komisji. Sprawdzono stan gospodarki i finansów oraz całokształt działalności IZ. W sprawach budżetowych Komisja postuluje wzmoczenie starań o uzyskanie wyższych dotacji, zwiększenie wydatków na badania naukowe i wyposażenie techniczno-materiałowe IZ, które w wielu wypadkach jest niewystarczające. Winno nastąpić również zwiększenie etatów naukowych, a zwłaszcza naukowo-technicznych. Księgowość prowadzona jest bez zarzutu. Nastąpiła dalsza poprawa w zakresie terminowego wydawania „Przeglądu Zachodniego”, sprawniejszego kolportażu „Przeglądu Zachodniego”. Problem upłynnienia wydawnictwa *Górny Śląsk*, poważnie obciążający budżet IZ, nie został jeszcze w pełni rozwiązany. Dlatego odnośnie do remanentów Komisja Rewizyjna wnosi aby:

1. do czerwca 1966 r. podjąć nadzwyczajne środki dla ich upłynnienia. Po tym terminie rozpatrzyć sprawę rozprowadzenia ewentualnych gratisów lub nadzwyczajnego obniżenia ceny;

2. Dyrekcja winna rozpatrzyć sprawę przeprowadzenia analizy popytu wydawnictw zwartych i periodyków IZ.

Komisja Rewizyjna podtrzymuje nadal postulat monitorowania członków IZ w sprawie uiszczania przez nich składek członkowskich.

Komisja Rewizyjna, po szczegółowym zbadaniu działalności finansowej i wydawniczej Instytutu, postanowiła przedłożyć Walnemu Zebraniu IZ wniosek o udzielenie Dyrekcji IZ absolutorium z działalności za rok 1965. Komisja wyraża również słowa uznania pod adresem Dyrekcji IZ za sprawne kierowanie pracami IZ.

Z kolei przewodniczący Zebrania podziękował Komisji Rewizyjnej za pełny poświęcenia wkład pracy nad zbadaniem działalności IZ.

7) Po przerwie przewodniczący zebrania otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

Prof. dr H. Batowski sugeruje utworzenie komitetu doradczego dla periodyku „Polish Western Affairs” i wydawnictw obcojęzycznych IZ, gdyż publikowane tłumaczenia artykułów dla nasuwają szereg krytycznych uwag. Konieczną jest fachowa kontrola specjalistycznej terminologii obcojęzycznej. Przytaczając przykłady niewłaściwie użytej terminologii w tłumaczeniach „PWA”, dyskutant podkreśla wagę przekładów, gdyż ewentualne błędy mogą być za granicą wykorzystane do prób obniżenia rangi naukowej pisma. Redakcja „PWA” winna — w miarę możliwości — nie dopuszczać do retradukcji tekstów.

Prof. dr J. Pajewski i rekomendując nowego dyrektora IZ, doc. dra W. Markiewicza, podkreśla, że jego dojrzałość naukowa i zdolności organizacyjne gwarantują prawidłowe pełnienie obowiązków dyrektora IZ i nawiązanie do najlepszych tradycji Instytutu.

Przechodząc do spraw kolportażu wydawnictw IZ za granicą, dyskutant akcentuje znaczenie tej sprawy dla eksportu polskiej myśli naukowej. Stąd Instytut winien wzmoczyć starania o dotarcie ze swymi wydawnictwami obcojęzycznymi do jak najszerszych kręgów odbiorców zagranicznych. Aktualność szeregu prac powstałych w IZ wymaga, aby zostały one przetłumaczone na języki obce, zwłaszcza

angielski. Np. praca J. Sobczaka, dotycząca przesiedleń i ujmująca w sposób nowatorski to zagadnienie, winna ukazać się w języku obcym. Należy również wzmóc propagandę polskiego punktu widzenia na szereg aktualnych obecnie zagadnień.

Prof. dr W. Antoniewicz podkreśla, iż jedną z dróg uniknięcia separacji IZ od innych placówek naukowych mogłyby być stałe sympozjony, w których uczestniczyliby uczeni z różnych ośrodków naukowych. Dyskutant stwierdza, że problematyka badawcza IZ uległa pewnemu zawężeniu i należałoby w większej mierze uwzględnić problematykę dziejów dawniejszych. Badania bowiem nad Ziemią Zachodnią nie mogą być należycie prowadzone bez nakreślenia tła historycznego.

Prof. dr M. Rudnicki, omawiając niehumanitarne sposoby wysiedlania ludności polskiej przez Niemców, podkreśla, że ten aspekt winien być przez badaczy szerzej uwzględniony.

Doc. dr Z. Sułowski koncentruje się na zagadnieniach odbioru polskich prac naukowych przez emigrację polską na Zachodzie. Stwierdza on, że zainteresowanie sprawami polskimi w tych środowiskach jest bardzo duże, ale w praktyce istnieje wiele dezinformacji w sprawach krajowych. Trzeba temu zapobiec przez wzmoczenie akcji wydawania prac dla zagranicy.

Nawiązując do faktu znalezienia w ostatnim czasie w Majdanku świadectw śmierci szeregu więźniów, dyskutant postuluje kontynuowanie poszukiwań tego rodzaju dokumentów.

Doc. dr J. Kokot, jako przedstawiciel Instytutu Śląskiego w Opolu zainteresowany jest rozwojem współpracy między instytutami Ziemi Zachodnich a IZ. Dla instytutów regionalnych szczególnie cenną byłaby współpraca warsztatowa.

Dyskutant uważa, że podjęcie wysyłania „PWA” do odbiorców indywidualnych jest najwłaściwszą formą kolportażu pisma. Postuluje on również podniesienie nakładu wydawnictw obcojęzycznych IZ i przeprowadzenie wnikliwego sondażu pod tym kątem rynków zagranicznych.

Doc. dr A. J. Kamiński nawiązuje do wypowiedzi prof. Pajewskiego i Rudnickiego oraz doc. J. Kokota. Problematykę przesiedleń ludności polskiej przez Niemców rozpatrywać można w różnym aspekcie. Istnieje pilna potrzeba opracowania monografii o transferze ludności na pograniczu polsko-niemieckim w okresie ostatnich 80 lat. Dotyczy to również problemu wysiedlenia ludności z Wielkopolski i części GG. Dla badań tego rodzaju rozpisac należałoby konkurs na pamiętniki przesiedleńców, gdyż osób uczestniczących w tych wydarzeniach jest coraz mniej.

Odpowiedzi dyskutantom udzielił dyrektor IZ, doc. dr W. Markiewicz, który skonstatował, że plany i koncepcje Dyrekcji zostały zaaprobowane zarówno przez Komisję Rewizyjną, jak i przez członków IZ biorących udział w dyskusji.

Nawiązując do wniosków Komisji Rewizyjnej, dyrektor IZ stwierdził, że w kwestii rozprowadzenia remanentów wydawniczych jako darowizn powstać mogą trudności, gdyż istnieje pewne skrepowanie szeregiem przepisów. Sugestie prof. Batowskiego dotyczące „PWA” zostały już częściowo zrealizowane, a niezależnie od tego sprawy wydawnictw IZ, zwłaszcza obcojęzycznych, będą przedmiotem specjalnego posiedzenia Rady Naukowej. Rada Naukowa rozpatrzy też postulat powołania komisji doradczej dla spraw wydawnictw obcojęzycznych. Inicjatywa ta jest bowiem ze wszechmiar godną realizacji.

Jedną z form docierania do odbiorcy zagranicznego, która jest już przez IZ realizowana, stanowią obcojęzyczne streszczenia dołączone do wydawnictw zwartych IZ i do „Przeglądu Zachodniego”. Tym niemniej dalsze rozszerzenie propagandy wydawnictw IZ będzie przedmiotem uwagi Dyrekcji. Ważność tego zagadnienia została słusznie podkreślona w większości wypowiedzi dyskutantów.

Podniesione w dyskusji sugestie natury merytorycznej należy uznać za potwierdzenie tezy o konieczności zmiany statutu prawnego IZ.

Nawiązując do głosu prof. Antoniewicza, postulującego szersze uwzględnianie problematyki historycznej, dyr. Markiewicz poinformował, iż numer „Przeglądu Zachodniego” poświęcony Tysiącleciu Państwa Polskiego wychodzi niejako na przeciw tej słusznej inicjatywie.

Kończąc swe wystąpienie, dyrektor IZ podziękował prof. Pajewskiemu za pełne życzliwości dla niego słowa rekomendacji.

8) Przewodniczący zebrania poddał pod głosowanie następujące wnioski:

1. Wniosek Komisji Rewizyjnej o przyjęcie sprawozdania Komisji oraz o udzielenie Dyrekcji IZ absolutorium z działalności za okres od 1 I 1965 do 31 XII 1965.

2. Przyjęcie sprawozdania Dyrekcji IZ z działalności naukowo-badawczej i wydawniczej w okresie sprawozdawczym.

3. Wniosek o zatwierdzenie planów naukowo-wydawniczych na rok 1966.

4. Wniosek o zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 1965.

5. Przyjęcie preliminarza budżetowego na rok 1966.

Wszystkie powyższe wnioski zostały przyjęte przez zebranych jednomyślnie uchwalone. Przewodniczący zebrania złożył podziękowanie prof. Z. Kaczmarczykowi za jego pracę na stanowisku p. o. Dyrektora IZ.

8a) Punkt ten, na wniosek przewodniczącego zebrania wprowadzony jednomyślnie do porządku dziennego obrad, przewidywał powołanie nowej Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący zebrania zaproponował ten sam skład Komisji Rewizyjnej co w 1965 r., ponieważ członkowie Komisji są dobrze zorientowani w zakresie swych obowiązków.

Walne Zebranie jednogłośnie wnioski te zatwierdziło.

9) Dyrektor IZ, prof. W. Markiewicz, na wniosek Kuratorium i Dyrekcji IZ przedstawił następujące kandydatury nowych członków IZ: 1. Doc. dr Zygmunt Boras (Poznań), 2. dr Andrzej Brożek (Katowice), 3. dr Czesław Buczek (Wrocław), 4. dr Bohdan Jałowicki (Wrocław), 5. dr Janusz Kolczyński (Warszawa), 6. dr Jerzy Marczewski (Poznań), 7. mgr Władysław Ogrodziński (Olsztyn), 8. dr Longin Paśtusiak (Warszawa), 9. dr Janusz Rachocki (Poznań), 10. dr Hieronim Rybicki (Koszalin), 11. dr Janusz Sobczak (Poznań), 12. prof. dr Józef Soldaczuk (Warszawa), 13. dr Restytut Staniewicz (Poznań), 14. dr Mieczysław Tomala (Warszawa), 15. doc. dr Wacław Wilczyński (Poznań).

Listę tę zebrani zatwierdzili jednogłośnie.

**Wizyta ambasadora NRD w IZ.** Dnia 21 marca 1966 r. złożył wizytę w Instytucie Zachodnim ambasador NRD — Karl Mewis. Gościa, przybyłego w towarzystwie I sekretarza ambasady NRD, Horsta Schöna, przyjmowała Dyrekcja oraz kierownicy poszczególnych zakładów i pracowni IZ. Ambasador Mewis omówił m. in. aktualne zagadnienia polityki NRD oraz stosunków polsko-niemieckich, po czym rozwinęła się bardzo ożywiona dyskusja, w czasie której poruszono szereg spraw z zakresu problematyki badawczej Instytutu Zachodniego.

**Wizyta przewodniczącego Prezydium RN m. Poznania w IZ.** Dnia 8 kwietnia 1966 r. odwiedził IZ przewodniczący Prezydium RN m. Poznania mgr Jerzy Kusiak. Członkowie Dyrekcji przedstawili przewodniczącemu aktualne prace oraz potrzeby Instytutu.

**Wizyta władz IZ u I Sekretarza KW PZPR w Poznaniu.** Dnia 24 marca 1966 r. I sekretarz KW PZPR w Poznaniu — Jan Szydłak spotkał się z kierownictwem IZ. W czasie spotkania doc. dr W. Markiewicz, dyrektor IZ, przedstawił dotychczasowy dorobek

oraz najbliższe zamierzenia badawcze i wydawnicze Instytutu. Szczegółowiej omówiono plany wydawnicze oraz warunki pracy IZ.

**Udział pracowników IZ w zebraniach instytutów Ziemi Zachodnich.** W dorocznych zebraniach placówek naukowo-badawczych Ziemi Zachodnich, jako przedstawiciele IZ, brali udział dr J. Kozeński (w walnym zebraniu członków Instytutu Śląskiego w Opolu — 24 III br.), dr A. Kwilecki (w zjeździe członków Śląskiego Instytutu Naukowego w Katowicach — 31 III br.), doc. dr Z. Dulczewski (w zebraniu walnym Instytutu Zachodnio-Pomorskiego w Szczecinie — 6 IV br.), dr J. Sobczak (w zjeździe Koszalińskiego Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego w Koszalinie — 3 IV br.).

**Zebrania naukowe pracowników IZ.** Dnia 28 marca br. na zebraniu naukowym pracowników IZ dr J. Kozeński wygłosił referat pt. *Próby Anschlusu Austrii w latach 1918—1932*. W dyskusji, jaka rozwinęła się po referacie, omawiano głównie zagadnienie stosunku Austrii do koncepcji zjednoczenia tego kraju z Rzeszą Niemiecką.

\*

Dnia 29 kwietnia 1966 r. mgr W. Głębocka wygłosiła w IZ referat pt. *Współpraca gospodarcza Polski i CSRS w oparciu o surowce mineralne obu krajów*. W podsumowaniu zebrania mgr Głębocka odpowiadała na liczne pytania oraz ustosunkowała się do wypowiedzi dyskutantów.

**Konferencja.** Dnia 22 kwietnia 1966 r. odbyło się spotkanie Dyrekcji IZ oraz kierownictwa Zachodniej Agencji Prasowej, w czasie którego omówiono zagadnienia interesujące obydwie instytucje.

**Uroczystość 1 Maja w IZ.** Dnia 30 kwietnia br. odbyło się uroczyste zebranie pracowników IZ dla uczczenia Święta Pracy 1 Maja. Okolicznościowe przemówienia wygłosili: dr J. Sobczak i doc. dr W. Markiewicz.

**Wydawnictwa IZ na wystawie książki ekonomicznej.** Dnia 28 kwietnia br. odbyło się w Klubie Międzynarodowej Prasy i Książki w Poznaniu otwarcie wystawy książki ekonomicznej, zorganizowanej przy współudziale Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego. Otwarcia wystawy dokonał sekretarz KW PZPR — E. Zimmer, a prelekcję na temat rozwoju myśli ekonomicznej w Wielkopolsce wygłosił prorektor WSE — prof. dr Z. Zakrzewski. Stosunkowo dużo miejsca na wystawie zajęły publikacje IZ (zarówno wydawnictwa zwarte, jak i nadbitki z „Przeglądu Zachodniego”). Prof. Zakrzewski, charakteryzując współczesne ośrodki myśli ekonomicznej w Wielkopolsce, omówił również działalność naukowo-badawczą i wydawniczą IZ w zakresie ekonomii oraz historii i geografii gospodarczej.

**Jubileusz.** W marcu br. red. J. Hryniewicz obchodził jubileusz 60-lecia pracy dziennikarskiej. Z tej racji odznaczony został Krzyżem Komandorskim Odrodzenia Polski. Red. J. Hryniewicz jest członkiem Instytutu Zachodniego.