

Z kroniki naukowej

POSIEDZENIE KOLEGIUM REDAKCYJNEGO „BIULETYNU INFORMACYJNEGO” W BERLINIE

Jedną z ważnych form współpracy naukowej państw socjalistycznych w zakresie badań nad współczesnym kapitalizmem jest wzajemna wymiana informacji. Celowi temu służy ukazujący się w języku rosyjskim od 1966 r. (dwa razy w roku) „Biuletyn Informacyjny Komisji Wielostronnej Współpracy Akademii Nauk KrajóW Socjalistycznych, Problemy sowremiennowo kapitalizma”. Dotychczas był on wydawany w Pradze, obecnie redagowanie „Biuletynu” przejął Instytut Międzynarodowej Polityki i Gospodarki w Berlinie, który wydał już 13 jego zeszyt (w zmiennej szacie graficznej).

W „Biuletynie” zamieszczane są sprawozdania ilustrujące działalność Komisji: z odbywanych posiedzeń, działalności międzynarodowych grup roboczych, konferencji międzynarodowych, szkół dla młodych ekonomistów itp. Druga część zawiera informacje na temat badań prowadzonych w poszczególnych krajach socjalistycznych nad współczesnym kapitalizmem. Są to zarówno omówienia i bibliografia najnowszych książek i artykułów, noty recenzyjne ważniejszych pozycji wydawniczych, jak i plany naukowe, adnotacje o pracach doktorskich i habilitacyjnych, sympozjach naukowych itp. Materiały informujące o badaniach nad współczesnym kapitalizmem prowadzonych w Polsce, przygotowywane były głównie przez Zakład Ekonomiczny Instytutu Zachodniego i regularnie przesyłane redakcji „Biuletynu”. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Wielostronnej Współpracy Akademii Nauk krajów Socjalistycznych do Spraw Badania Współczesnego Kapitalizmu, które odbyło się we wrześniu 1972 r. w Bukareszcie, nie tylko podkreślono ważną rolę jaką spełnia „Biuletyn” w dziedzinie informacji i koordynacji zadań naukowych, ale wysunęto szereg propozycji mających na celu zwiększenie i polepszenie zakresu informacji.

Zgodnie z decyzją podjętą na posiedzeniu w Bukareszcie, w pierwszych dniach marca 1973 r. odbyło się w Berlinie pierwsze zebranie kolegium redakcyjnego „Biuletynu”. Uczestniczyli w nim: przewodniczący Wielostronnej Komisji: prof. L. Maier, prof. H. Heiningner, redaktor naczelny „Biuletynu” dr E. Ullmann oraz przedstawiciele Akademii Nauk Bułgarii, Czechosłowacji, NRD, Polski, Węgier i ZSRR. Stronę polską reprezentowali pracownicy Zakładu Ekonomicznego Instytutu Zachodniego: mgr Jerzy Bartosik, sekretarz polskiej Grupy Współdziałania i mgr Hanka Dmochowska, redaktor części polskiej Biuletynu. Spotkanie miało charakter roboczy a dyskusja dotyczyła: 1) wymiany dotychczasowych doświadczeń i sprecyzowanie zadań, jakie stoją przed redaktorami, odpowiedzialnymi za przygotowywanie materiałów informacyjnych w każdym kraju, 2) treści następnych

numerów „Biuletynu” i szczegółowego planu dwóch kolejnych zeszytów, 3) spraw organizacyjno-technicznych, związanych z przygotowaniem materiałów.

Protokół z posiedzenia kolegium redakcyjnego przedstawiony zostanie Komisji Wielostronnej Współpracy na spotkaniu w Pradze w maju 1973 r. Zawiera on m. in. wyraźnie sprecyzowane zadania dla redaktorów dotyczące przygotowywania i terminowego nadsyłania materiałów oraz postulat, aby działalność redakcyjna była traktowana jako część planowej pracy naukowo-badawczej.

Uczestnicy spotkania, w trosce o podniesienie jakości i przydatności informacji, zobowiązali się m. in. do częstszego opracowywania przeglądów tematyczno-teoretycznych, których publikowanie winno poprzedzać konferencje międzynarodowe, do pełniejszego relacjonowania dyskusji prowadzonych na różnego rodzaju sympozjach naukowych, a także do poszerzenia zakresu informacji. Oprócz przedyskutowania i szczegółowego ustalenia planu zawartości dwóch kolejnych zeszytów biuletynu, omówiono także sprawy związane z unifikacją formy nadsyłanych materiałów oraz nową strukturą „Biuletynu”. Od numeru 14 w „Biuletynie” zostanie wyodrębniona część trzecia, obejmująca wyłącznie bibliografię publikacji ukazujących się w krajach socjalistycznych, dla których przyjęto jeden schemat rzeczowy. Ustalono także, że „Biuletyn” ukazywać się będzie w kwietniu i w listopadzie (wyjątkowo numer 14/73 ukaze się we wrześniu). Uczestnicy spotkania wysoko ocenili jego celowość i uznali za niezbędną kontynuację podobnych posiedzeń.

H. D.