

Miejsce państw północnej Europy zarówno w polityce zagranicznej, jak i w „wielkogermańskiej” polityce wewnętrznej Rzeszy hitlerowskiej przedstawił Hans Dietrich Looek, uwzględniając szeroko aspekt rachub hitlerowskich na działające w tych krajach prohitlerowskie ruchy typu Quislinga w podbitej i okupowanej Norwegii. Uwzględnił również idee „germańskiej rewolucji”, „germańskiej Rzeszy” itp.

Omawiany już tu Hans Jürgen Schröder zamieścił w charakteryzowanej pracy zbiorowej również drugi artykuł, dotyczący budowania przez Niemcy pozycji hegemonalnej w Europie południowo-wschodniej w latach 1933 - 1936. Artykuł ten, oparty głównie na znanej już literaturze przedmiotu, traktuje przede wszystkim o ekonomicznych stosunkach Rzeszy z Jugosławią. Osobny artykuł Hansa Joachima Hoppe charakteryzuje stosunki między Niemcami a Bułgarią w latach 1918 - 1945. Niemiecką politykę na Bałkanach w latach 1940 - 1941, a więc głównie próby pozyskania Grecji i Jugosławii, a następnie wojny z tymi państwami przedstawia artykuł Klausa Olshausena.

Horst Zimmermann zwrócił uwagę na „kwestię uboczną”, jaką — jego zdaniem — stanowiła w polityce zagranicznej Rzeszy neutralna Szwajcaria. W artykule tym szczegółowiej zanalizował powody, dla których Niemcy poszanowały neutralność Szwajcarii mimo różnych i przeciwstawnych niekiedy poglądów na szereg spraw.

Całość publikacji zamyka artykuł jej redaktora, Manfreda Funke, który będąc czołowym w RFN znawcą historii Włoch faszystowskich i stosunków włosko-niemieckich z okresu „osi”, skoncentrował swą uwagę na kwestiach łączących i dzielących oba państwa faszystowskie od czasu dojścia Hitlera do władzy w 1933 r. aż po aresztowanie Mussoliniego w 1943 r.

Poza ramy niniejszego omówienia wykraczałoby przedstawienie w wyczerpujący sposób treści wszystkich tych 39 opracowań, które składają się na tę obszerną publikację, nie mówiąc już o poczynieniu do wszystkich z nich uwag szczegółowych. Poziom tych prac jest różny. Ich autorami są zresztą czołowi specjaliści przedmiotu, jak i debiutanci. Książka stanowi w każdym razie przegląd tego, co zostało już zrobione w zakresie tematycznym określonym tytułem, zastępuje też w pewnym stopniu bibliografię adnotowaną literatury przedmiotu, zwłaszcza literatury zachodnoniemieckiej, wykazuje zagadnienia dobrze opracowane i tzw. „białe plamy”. Wskazuje też na pokutujące jeszcze w RFN tendencje do głoszenia poglądów fałszywych, a nawet — jak w przypadku wspomnianych refleksji von Krosigka — przypominających wypowiedzi i tezy polityków skompromitowanej ery hitlerowskiej.

Ryszard Mroczkowski  
(Bydgoszcz)

*Der deutsche Imperialismus und Polen, 1918 bis 1939. Referate und Diskussionsbeiträge eines Kolloquiums vom 13. und 14. Mai 1977 in Rostock.*  
Rostock 1978, 118 ss.

Na Uniwersytecie im. W. Piecka w Rostocku rodzi się pod kierunkiem prof. Johanna Kalischa sprężysty ośrodek badania stosunków polsko-niemieckich, czego dowodem było najpierw wydanie w 1976 r. materiałów 19 sesji Komisji Historyków NRD — PRI., odbytej w Stralsundzie na temat kulturalnej i naukowej współpracy między obydwu krajami (*Kulturelle und wissenschaftliche Beziehungen zwischen der*

*Deutschen Demokratischen Republik und der Volksrepublik Polen*. Rostock b.r. [1976], ss. 160), a następnie zorganizowanie w maju 1977 r. kolokwium na temat niemieckiego imperializmu wobec Polski i Polaków w latach 1900 - 1939. Materiały tej imprezy naukowej (ograniczone do lat 1918 - 1939) zostały obecnie opublikowane jako drugi zeszyt *Studien zur Geschichte der deutsch-polnischen Beziehungen* (ex post uznano materiały z sesji stralsundzkiej za zeszyt pierwszy). W ten sposób narodziła się nowa seria wydawnicza, której zawartość zainteresuje każdego polskiego historyka, ocierającego się w swych badaniach o problematykę stosunków niemiecko-polskich w przeszłości.

Dziesięć zawartych w tomiku pozycji, z których dwie wyszły spod pióra polskich autorów, nosi charakter bądź syntetycznego przeglądu wybranej problematyki, bądź stanowi przyczynek do niektórych, słabo w historiografii opracowanych problemów. J. Kalisch przebadał — na podstawie szerokiej literatury, wzbogaconej kwerendą archiwalną — kontynuację i przemiany polityki polskiej ze strony niemieckiego imperializmu w okresie międzywojennym (głównie reszta do 1933 r.), wskazując na zależności meandrow tej polityki od ówczesnej sytuacji międzynarodowej i wewnętrznej w Niemczech, co umożliwiło zmianę natężenia w postulatów rewizjonistycznych, dotyczących głównie rewindykacji polskiego „korytarza” oraz Gdańska i korektur granicznych na Górnym Śląsku.

Bardzo interesujące rozważania snuje Henryk Zieliński na temat koncepcji różnych polskich nurtów politycznych w sprawie przeciwstawienia się niemieckiemu „parciu na wschód”. Autor porównuje zwłaszcza stanowiska endecji i PPS na przełomie XIX i XX w., a następnie R. Dmowskiego i J. Piłsudskiego w latach 1918 - 1920. Autor sugeruje nadto dokonanie nowej oceny polityki G. Stresemanna jako „pierwszego długofalowego, kompleksowego programu niemieckiego rewanżyzmu”, dopasowanego do nowych warunków wynikających z Traktatu Wersalskiego; program ten realizowano przy pomocy metod „pozornie pokojowych i rzekomego umiarkowania żądań”.

Günter Rosenfeld opublikował ciekawy przyczynek, oparty na nieznanych dotąd źródłach archiwalnych, a dotyczący słynnego projektu rozbioru Litwy i aneksji tego kraju przez Polskę w zamian za oddanie „korytarza” Niemcom (1926 - 1927). Jak się okazało — główny opór przeciw zrealizowaniu tej koncepcji postawił ZSRR (a również W. Brytania), gdyż M. Litwinow zdołał przekonać G. Stresemanna, iż Niemcy zrobiłyby na tym kiepski interes. — Maria Rothbarth omówiła pokrótce stosunek mniejszości narodowych w Niemczech do europejskich kongresów mniejszościowych w latach 1925 - 1929, pomijając wszak dość znaczną już literaturę polską do tego zagadnienia. — Wolfgang Döke przypomniał okoliczności zawarcia polsko-radzieckiego paktu o nieagresji z 1932 r., trafnie wskazując na liczne aspekty międzynarodowej sytuacji, które skłoniły ówczesny rząd polski do podjęcia i sfinalizowania radzieckiej inicjatywy. — Roswitha Czollek wskazała w swym artykule na rolę Polski w niedojściu do skutku paktu wschodniego w 1935 r. — Roswitha Berndt ukazała jedność niemieckiej polityki imperialistycznej wobec Polski na tle odpowiedzi rządu niemieckiego na memorandum A. Brianda z 17 maja 1930 r. w sprawie Paneurop. — Eberhard Wolfram przedstawił dodatkowy materiał charakteryzujący antypolską aktywność placówki publikacyjnej pruskiego tajnego archiwum państwowego w Berlin—Dahlem w latach 1932 - 1945 (sprawy te znalazły częściowe odbicie w dotychczasowej literaturze). — Stanisław Potocki omówił działalność *Deutsche Stiftung* — antypolskiej placówki finansowanej przez rząd pruski w latach 1920 - 1940, przy czym autor uzupełnił dotychczasowe ustalenia (F. H. Gentzena, K. Oppitza i innych) dzięki kwerendzie w archiwum poczdamskim. — Peter R. Hart-

man n przypomniał przygotowane przed wybuchem II wojny światowej projekty niemieckiego osadnictwa na terenie Wielkopolski i Pomorza jako wyraz planowej agresji imperialistycznej na Polskę (projekt ten był przedmiotem badań C. Madajczyka).

W sumie trzeba podnieść, iż pomimo zróżnicowanego poziomu poszczególnych prac są one pożyteczne, przyczyniają się bowiem do intensyfikacji badań problematyki niemiecko-polskich stosunków przez bliską nam historiografię NRD i z tego powodu budzą przyjazne zainteresowanie w naszym kraju.

Franciszek Hawranek

*Minderheiten. Forschung und Information.* Red. Ruprecht Kurzrock, Colloquium Verlag, Berlin 1974, 190 ss.

Wśród problemów politycznych i społecznych współczesnego świata coraz częściej wysuwają się na czoło zagadnienia konfliktów etnicznych i narodowościowych. Bywają one tematem zarówno codziennych doniesień prasowych, jak i publikacji o charakterze naukowym. Omawiana tu praca zbiorowa pt. *Minderheiten* — dzieło międzynarodowego zespołu autorów — składa się z 18 artykułów dotyczących szeroko rozumianych problemów mniejszości. Jest pozycją traktującą o sprawach mniejszościowych w sposób interdyscyplinarny, co stanowi jej niewątpliwą zaletę. Obok socjologów, psychologów i antropologów wypowiadają się dziennikarze i politycy oraz pracownicy opieki społecznej. Obok więc artykułów teoretycznych, zawierających rozważania dotyczące teorii powstawania mniejszości i kształtowania uprzedzeń etnicznych, znajdują się wypowiedzi przedstawiające problemy szczegółowe określonych grup mniejszościowych w konkretnych społeczeństwach. Te ostatnie zresztą stanowią zdecydowaną większość. Czytelnik może więc zapoznać się z zagadnieniami narodowościowymi, religijnymi czy rasowymi w: Irlandii, W. Brytanii, Francji, RFN, Jugosławii, ZSRR, Rumunii, państwach Czarnej Afryki, Azji Południowo-Wschodniej, Indiach, Ameryce Łacińskiej, Japonii i Południowej Afryce. W zbiorze artykułów, oprócz prac referujących zagadnienia mniejszości narodowych, znalazły się wypowiedzi, w których „mniejszości” określane są jako:

- 1) kategorie ludności, które stanowią mniej niż połowę populacji danego kraju (s. 174);
- 2) mniejszości etniczne, których podstawą odrębności i identyfikacji grupowej są rzeczywistości i domniemani przodkowie uznawani przez nich samych i przez innych (s. 19);
- 3) kategorie osób, które:
  - są społecznie prześladowane,
  - to prześladowanie spowodowane jest przez cechy wrodzone (rasa, przynależność etniczna, religia),
  - owe cechy odbierane są przez większość emocjonalnie — w sposób negatywny i stereotypowy.

Brak jednolitego kryterium wyodrębniania mniejszości daje autorom możliwość dość dowolnego podejścia do zagadnienia. Rozszerza to z jednej strony zakres omawianych problemów, ale z drugiej strony sprawia, że na tej samej płaszczyźnie omawiane są konflikty między kastami indyjskimi i trudności w procesie przystosowywania się robotników cudzoziemskich w RFN. Przy zasugerowanej, przez redaktora